



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 PŽ-3345/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ane Cvitković, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom HODALJ d.o.o. u stečaju, OIB 09863811309, Gora, Grad Petrinja, Gora 182, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika BRANKA HODALJA, OIB 15461165432, Lepoglava, Varaždinska 21, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1523/19-56 od 8. lipnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 12. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika Branka Hodalja iz Lepoglave i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1523/19-56 od 8. lipnja 2021. u pobijanoj točki II. izreke.

Obrazloženje

1. Uvodno citiranim rješenjem je točkom I. izreke Domagoj Repač razriješen dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku, a točkom II. izreke potvrđeno imenovanje Tomislava Đuričina iz Varaždina, Dravska poljana 1 kao novog stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku, s obrazloženjem da je na skupštini vjerovnika 2. lipnja 2021. donijeta odluka o izboru novog stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina umjesto dotadašnjeg stečajnog upravitelja Domagoja Repača. Stoga je sud pozivom na odredbu članka 87. stavka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) potvrdio imenovanje Tomislava Đuričina novim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku.

2. Protiv rješenja o imenovanju Tomislava Đuričina podnosi žalbu stečajni vjerovnik Branko Hodalj, ističući da je u izvanparničnom postupku kao 50% suvlasnik društva Hodalj d.o.o. tražio smjenu uprave društva Hodalj d.o.o. tj. smjenu Vlade Hodalja kao direktora, što je sud prihvatio i postavio privremenog upravitelja Velimira Kramarića iz Varaždina, čiji je rad Vlado Hodalj opstruirao, a na prijedlog Vlade Hodalja Tomislav Đuričin je u predmetu poslovni broj R1-242/19 Trgovačkog suda u Zagrebu imenovan privremenim upraviteljem u društvu Hodalj d.o.o. te je u suradnji s Vladom Hodaljem i njegovim sinom Tomislavom Hodaljem pomogao da se na društvo Hodalj d.o.o. otvori stečaj jer je otuđio novac i imovinu društva. Stoga

predlaže da se ukine rješenje o imenovanju Tomislava Đuričina za stečajnog upravitelja društva Hodalj d.o.o. u stečaju i imenuje stečajni upravitelj slučajnim odabirom.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a. Rješenje je pravilno i zakonito.

5. Iz stanja proizlazi da je na skupštini vjerovnika održanoj u ovom stečajnom postupku 2. lipnja 2021. potrebnom većinom glasova donijeta odluka o razrješenju dužnosti stečajnog upravitelja Domagoja Repača, odnosno o imenovanju novog stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina. Iz zapisnika sa skupštine vjerovnika od 2. lipnja 2021. (list 402.-404. spisa) proizlazi da žalitelj kao vjerovnik nije sudjelovao na skupštini vjerovnika.

6. Odredbom članka 87. stavka 1. Stečajnog zakona je propisano da na prvom ili kojem kasnijem ročištu nakon imenovanja stečajnog upravitelja skupština vjerovnika može umjesto stečajnog upravitelja kojeg je imenovao sud izabrati drugog stečajnog upravitelja. Odredbom članka 87. stavka 2. Stečajnog zakona je propisano da će se smatrati da je na skupštini vjerovnika takva odluka donijeta ako je za izbor drugog stečajnog upravitelja glasovala većina sukladno odredbi članka 105. stavka 2. Stečajnoga zakona, dakle ako zbroj iznosa tražbine stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke. Također je odredbom članka 87. stavka 3. Stečajnog zakona propisano da sud donosi rješenje kojim potvrđuje imenovanje drugog stečajnog upravitelja, a ako ne donese takvo rješenje u roku od tri dana smatrat će se da je potvrdio imenovanje stečajnog upravitelja, dok je stavkom 4. istog članka propisano da sud ne može odbiti i potvrditi imenovanje stečajnog upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika.

7. Primjenom citiranih zakonskih odredaba na konkretnu činjeničnu situaciju, proizlaze neosnovanim žalbeni navodi, a pravilnom i zakonitom odluka suda koju žalitelj pobija u točki II. izreke, o potvrdi imenovanja Tomislava Đuričina sukladno odluci skupštine vjerovnika od 2. lipnja 2021. kojom odlukom je umjesto ranijeg stečajnog upravitelja imenovan novi stečajni upravitelj.

8. Žalbeni navodi o postupanju imenovanog stečajnog upravitelja u ranijim postupcima nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost ove odluke, jer u situaciji koja je regulirana odredbom članka 87. stavka 1. Stečajnog zakona sud ne može odbiti i potvrditi imenovanje stečajnog upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika. Kako žalbeni navodi ne upućuju na to da odluka ne bi bila donijeta propisanim većinama sukladno odredbi članka 105. stavka 2. Stečajnog zakona niti to proizlazi iz zapisnika sa skupštine vjerovnika, to je rješenje u pobijanoj točki II. izreke u svemu sukladno citiranim odredbama Stečajnog zakona te ga je valjalo potvrditi primjenom

odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, slijedom čega je riješeno kao u izreci.

Zagreb, 12. srpnja 2021.

Predsjednica vijeća
Ana Cvitković

Broj zapisa: **eb2fd-bab45**

Kontrolni broj: **0ba4d-25322-b173e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA CVITKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.